

Dossier

México y América Latina: la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot en diálogo Sur-Sur

Coordinadores: Gerardo OVIEDO* y Diana ALCALÁ MENDIZÁBAL**

Presentación

El presente dossier reúne una serie de trabajos que se proponen abordar distintos aspectos y temáticas de la hermenéutica analógica de Mauricio Hardie Beuchot Puente (Coahuila, México, 1950). Sacerdote dominico, filósofo, historiador de las ideas, filólogo, traductor, pedagogo, editor y poeta, es uno de los máximos exponentes del panorama filosófico mexicano e iberoamericano. Su proyecto filosófico de cuño barroco amalgama inspiraciones teóricas universales y locales, clásicas y contemporáneas, en vistas de alcanzar una nueva síntesis analítica de pretensión sistemática e intención práctica. Autor de vasta trayectoria, su obra comprende títulos como *El problema de los universales* (1981), *Tratado de hermenéutica analógica. Hacia un nuevo modelo de interpretación* (2000) o *Interpretación del ser humano. Un ensayo de antropología filosófica* (2019). A esto se suma su prolífica producción como articulista y conferencista.

Mauricio Beuchot acomete la empresa de despejar una vía para el diálogo filosófico Norte-Sur y Sur-Sur que trasponga —tanto en el plano de las ideas e intuiciones como en los campos prácticos del mundo cotidiano de la vida— los límites aporéticos que suscitan la inconmensurabilidad cultural y el relativismo nihilista en el horizonte epocal del presente. La hermenéutica analógica, arte y ciencia del análisis de textos —y de la acción comprendida como un texto—, proporciona un modelo de interpretación y aplicación preocupado por resolver el dilema bifronte que asedia al pensamiento contemporáneo bajo el doble influjo del subjetivismo y el objetivismo, y por el cual sucumbiera ante dos extremos: el relativista y el cientificista.

En efecto, la hermenéutica analógica elabora un planteo que adopta, en función de una *política de la interpretación* sustentada en el ideal ético-político de la *phrónesis*, una posición mediadora que morigere las tensiones contemporáneas, sin nivelarlas ni abolirlas. Por esta vía de *prudencia proporcional*, la hermenéutica analógica se apropia de la rigurosidad lógica de la corriente analítica a la vez que retiene la pluralidad semántica de la teoría de la posmodernidad. Esta pretensión de prudencia es ejercida por Mauricio Beuchot en su ejercicio mismo de la prosa, carente de toda malicia y templado en la ética de la enseñanza (Oliva Mendoza, 2013).

Conviene no olvidar que Mauricio Beuchot, sustrayéndose a la tentación de clausurar el paradigma realista de la ontología, ha sido capaz de construir un programa filosófico latinoamericanista de apertura intercultural. Su cometido vital estriba en aceptar que, si bien no se

* Argentino. Doctor en Estudios Hispánicos por la Universidad Autónoma de Madrid, Doctor en Filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba y Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y profesor invitado de la Universidad Nacional de Cuyo. Miembro del Instituto de Filosofía Argentina y Americana de la Universidad Nacional de Cuyo y de la Asociación de Hispanismo Filosófico de la Universidad Autónoma de Madrid.

** Mexicana. Doctora, Maestra y Licenciada en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Sus áreas de especialización son la filosofía medieval y la hermenéutica. Es profesora de tiempo completo en la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y docente de posgrado en la UNAM. Integra el Sistema Nacional de Investigadores (SIN)

puede alcanzar la objetividad completa en el conocimiento, por lo menos puede procurársela sin rechazo de la equivocidad, constituyendo el significado desde la diferencia por sobre la identidad. A la vez, el filósofo mexicano advierte en sus últimos escritos que una hermenéutica equívoca daría una idea de sociedad demasiado fragmentada, atomizada en un relativismo que conduciría en el largo plazo a la disolución social (Beuchot, 2011).

El entramado dialéctico abierto —no exento de cierto hálito trágico— desplegado minuciosamente por la hermenéutica analógica —renovando las fuentes de la filosofía antigua y medieval— apunta a una clarificación experiencial de la eticidad que comprende los fundamentos de sentido de todas las dimensiones de la actividad humana. En esta misma línea, Mauricio Beuchot concibe su aporte como parte o variante de la ontología hermenéutica, por virtud de la noción misma de interpretación analógica, de lectura proporcional y equilibradora del sentido literal y del sentido alegórico o simbólico.

Como se aprecia, por esta vía la contextura *retórica* del sentido es repotenciada ontológicamente, dotándola de un estatuto hermenéutico radical en su planteamiento teórico general, de alcance antropológico, metafísico y normativo. Mauricio Beuchot apela a la figura de la analogía (pitagórica, aristotélica y tomista) en un prisma de dimensiones plurales a la vez que convergentes, donde este nuevo —pero muy antiguo— paradigma no solo se erige como forma de pensamiento y método, sino a guisa de modalidad de la racionalidad dialógica y de la praxis deliberativa públicamente relevante. La analogía presenta una estructura autorreferencial y jerárquica, puesto que los paralelismos dinámicos de la realidad y de los saberes se monta en el signo, en el significado y en el mundo, al tiempo que se orienta por los grados respectivos de proporcionalidad, o prioridad y posterioridad, primeridad y secundaridad, que quepa imputar a estos niveles entre sí y a la imagen misma de lo análogo (Beuchot, 2004).

No está de más apuntar que los intereses historiográfico-intelectuales de Mauricio Beuchot versan, principal, aunque no exclusivamente, en torno de la filosofía medieval y la filosofía colonial, sin obliterar sus nexos con la moderna filosofía latinoamericana. Despliega estos afanes desde la tradición tomista, que vertebró el conjunto de su pensamiento, dispuesto a tematizar las implicancias axiológicas del debate intercultural en la actualidad (Díaz Núñez, 2009). En su enfoque dialógico, Mauricio Beuchot sostiene que, si bien toda interpretación participa de la analogía, no lo hace como simple semejanza, sino introduciendo el predominio prudencial de la diferencia (Beuchot, 2015). Ello supone la acuñación del “universal analógico”, mediante el cual se trata de intervenir en las similitudes con la filosofía mundial, pero reafirmando aplicativamente la diferencia respecto a la situación histórica local, como sucede ejemplarmente con la ineludible cuestión, en nuestros países, de los derechos humanos (Beuchot, 2002).

Esta mirada a la vez universalista y situada no puede tomarse a menos a la hora de evaluar la filosofía beuchotiana de la interpretación. Tal amplitud de miras comporta el hecho de que, ante las energías indómitas de una modernidad librada a su propia inmanencia, la hermenéutica analógica puede hacernos recuperar, a través de un movimiento pendular, el amparo de una cosmovisión civilizatoria abierta y a la vez reguladora (Volkow, 2014).

*

El dossier despliega la riqueza y complejidad de los rendimientos teóricos y prácticos del programa filosófico de la hermenéutica analógica, abordando no solo sus proyecciones teóricas sino especialmente sus rendimientos aplicativos y diagnósticos. El propio Beuchot aportó un artículo para el dossier, y lo hizo en paridad de circunstancias con el resto de las contribuciones, sometiéndolo a la evaluación correspondiente (doble ciego). En cuanto al contenido argumentativo

de su escrito, Mauricio Beuchot trata el problema del pensamiento simbólico tomando como hilo conductor la relación de la iconicidad con la analogía y sus efectos metafóricos y metonímicos. La idea del excedente de sentido en la predicación tropológica articula su mirada de la constitución de la representación simbólica como redescrición del mundo de los referentes, y en consecuencia, no solo como refiguración sino como renovación y transformación de nuestros horizontes de experiencia. Analiza estas operaciones genológicas y narrativas en la esfera estética, con particular énfasis en la tensión sincrética entre tragedia y comedia, ubicándose en la tradición colonial de la Nueva España. Descubre en la simbolicidad dramaturgica una ganancia en la comprensión personalista de nosotros mismos como partícipes de la vida sociocultural en común.

Por su parte, Luis Eduardo Primero Rivas localiza la antropología filosófica de Mauricio Beuchot en la frontera del Sur. La teoría de la personalidad de Mauricio Beuchot, articulada al ser textual y narrativo que siempre ya somos, acuña una imagen reparadora del sujeto humano, o mejor, “humane”, como substancia y a la vez entramado de relaciones. Primero Rivas reconstruye ampliamente los componentes no sólo antropológicos sino sociológicos presentes en el pensamiento beuchotiano, concluyendo —sin dejar de aducir sutiles inflexiones biográficas— que una parte decisiva de su aportación reposa en la construcción de una “hermenéutica del sí”.

En su artículo, Joel Hernández Otañez aborda cuestiones atinentes a la filosofía política del maestro mexicano, entre otras, aquellas que requieren perentoriamente la templanza humana como virtud prudencial cardinal. El autor recupera la esfera ética de la praxis pública, atento a las consecuencias funestas de la equivocidad en el escenario político-social. Con esta preocupación subraya la necesidad de releer la contribución de Hannah Arendt en clave analógica, y sostiene que ante las perniciosas desproporciones de la subjetividad moderna es imperioso limitar el sobrepujamiento del individualismo en un marco institucional donde la virtud hermenéutica oriente una convivencia guiada por el equilibrio interpretativo, la *phronesis* y la justicia.

El estudio de Stefano Santasilia da cuenta de la pertinencia de la filosofía de la religión como una dimensión inherente a la hermenéutica beuchotiana. Santasilia sugiere que la teoría de la interpretación posee una implicación teológica que no solo no debe sustraerse de la arquitectónica filosófica de Mauricio Beuchot, sino que debe asumirse como una vinculación constitutiva de su misma ontología hermenéutica. Consciente de las numerosas aristas que el nivel teológico y bíblico de la práctica interpretativa luce en el plano no solo metodológico sino antropológico de la filosofía beuchotiana, Santasilia concluye —sin voluntad de clausura alguna— que la hermenéutica analógica del fenómeno religioso permite regular el diálogo entre las diferentes modalidades de la experiencia de lo divino.

El trabajo de Fernando Aurelio López Hernández encara la faz estético-ontológica de la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot. Expone un grupo de motivaciones artísticas, más precisamente musicales y pictóricas, que animan en lo profundo la delicada trama conceptual beuchotiana, no poco deudora —no obstante sus mediaciones categoriales y analíticas— de una amorosa y aun devota inscripción en la cultura mexicana. López Hernández traza un recorrido de evocaciones vibrantes, cuya interpretación analógica amplía el campo de visión ontológica en términos de un sentido trascendente que pueda obtenerse a partir de la recepción situada del fenómeno artístico.

Filosóficamente dispuesto a acusar recibo de los problemas atinentes a la lógica de las ciencias sociales y humanas a la hora de analizar los fenómenos culturales, Arturo Mota Rodríguez estudia el modelo de elección deliberativa en su singularidad situacional. La vida práctica enderezada a la libertad de decisión supone una diagramación analógico-icónica de la conducta a la hora afrontar prudencialmente las consecuencias patológicas que la “occidentalización” y la “globalización” pueden provocar en la constitución de una identidad cultural afirmada desde una realización

individual no coercitiva. Mota Rodríguez propone la necesidad de impulsar una idea de cultura que integre al ser humano como un sujeto analógico equilibrado por una racionalidad dialógica, ética e instrumental, *phronética* en el sentido aristotélico y capaz de sortear los extremos del particularismo relativista y el universalismo absolutista, del individualismo cuando disgrega y del comunitarismo cuando oprime.

Desde un registro crítico del cientificismo pero a la vez comprensivo de la relevancia del plexo científico-técnico en las configuraciones del presente, José Ángel del Moral Palacio estudia el tema de la bioética como un caso significativo de aplicación hermenéutico-analógica. Con una visión integradora en la temática, del Moral Palacio refiere que la condición del paciente, interpretada como texto, amplía el cuadro sintomatológico en clave narrativa y personalizada. La hermenéutica filosófica de Mauricio Beuchot habilita, a través de una progresión que deslinda sentidos y referentes, una ética de la vida ampliada hacia un horizonte pluralista, laico y multicultural, capaz de estimular y promover democráticamente, más allá del marco médico, estilos solidarios y justos de praxis cívica.

En su aporte, Diana Alcalá Mendizábal encara el problema de la discriminación por discapacidad con una fina sensibilidad hermenéutico-analógica que le permite construir una nueva ética inclusiva. Para esta filósofa, se trata de superar los múltiples e insidiosos modos del prejuicio, el estereotipo, el desprecio, la desvalorización y el maltrato de la alteridad disminuida. Con este propósito, Alcalá Mendizábal analiza las posibilidades del ámbito educativo para generar valores de dignificación, respeto e inclusión, éticamente motivados por una conciencia proporcional y equilibradora. En semejante empeño, la autora rescata la metodología de la hermenéutica analógica en sus virtudes de empatía, generosidad y solidaridad para intermediar en los diversos contextos donde urge *resaltar la gracia de tener vida y poder convivir*.

Por último, en la entrevista llevada a cabo por Gerardo Oviedo, Mauricio Beuchot se ocupa de precisar el alcance filosófico-antropológico de su enfoque, centrado en torno al ser humano desde un imperativo analógico que procura dirimir su semejanza con respecto al ser humano ideal. Resalta el modelo prudencial en su ética de las virtudes, sopesando los méritos del liberalismo y del comunitarismo. Destaca así el espesor político de su propuesta —incorporando elementos de la imaginación utópica—, y calibra la originalidad de su aporte ante filósofos latinoamericanos que lo precedieron en el giro analógico, originalmente introducido por teólogos y filósofos argentinos hacia fines de los años sesenta y principios de los setenta, en vistas de una trasposición interna de la dialéctica hegeliana. Este vuelco hacia el paradigma analógico comprende también proximidades y deslindes respecto de la concepción del Barroco americano. Asimismo, repiensa la noción de crítica al interior de su propio programa analógico, y mide la incidencia de su irremplazable anticipación escatológica conforme a un acento profético morigerado que tampoco quiere despedirse irresponsablemente de la metafísica occidental en nombre del nihilismo posmoderno. Beuchot describe al fin su posición filosófica última como una hermenéutica de la facticidad. Con una mirada integradora antes que puntual, la entrevista intenta dar cuenta de algunos nudos cruciales de los esfuerzos teóricos e historiográficos beuchotianos, recogiendo su testimonio de intelectual críticamente arraigado en las tradiciones del personalismo neotomista y el humanismo social liberal.

Gerardo OVIEDO
Diana ALCALÁ MENDIZÁBAL

Referencias

- Beuchot, Mauricio (1981). *El problema de los universales*, Prólogo de Carlos Ulises Moulines. México: UNAM.
- _____ (1997). *Tratado de hermenéutica analógica. Hacia un nuevo modelo de interpretación*. México: Ítaca.
- _____ (2002). *Los derechos humanos y su fundamentación filosófica*. México: Universidad Iberoamericana.
- _____ (2004). *Hermenéutica, analogía y símbolo*. México: Herder.
- _____ (2011). *Manual de Filosofía*. México: San Pablo.
- _____ (2015). *Los procesos de la interpretación*. México: UNAM.
- _____ (2019). *Interpretación del ser humano. Un ensayo de antropología filosófica*. México: Herder.
- Díaz Núñez, Luis Gerardo (2009). “Mauricio Beuchot (1950-)”, en Enrique Dussel, Eduardo Mendieta y Carmen Bohórquez (eds.), *El Pensamiento Filosófico Latinoamericano, del Caribe y “Latino” (1300-2000). Historia, corrientes, temas y filósofos*. México: Siglo XXI.
- Oliva Mendoza, Carlos (2013). *Hermenéutica del relajo. Y otros escritos sobre filosofía mexicana contemporánea*. México: UNAM.
- Volkow, Verónica (2014). “El péndulo Beuchot”. En Solares, Blanca (ed.), *Actualidad de la Hermenéutica Analógica*. México: UNAM.